



Република Србија
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00077/2013-01

Београд, Рузвелтова 61

Датум: 21.11.2013. године

Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли Нацрт закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. и 46. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13).

У складу са чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Сл. гласник РС“, број 89/10), даје се:

МИШЉЕЊЕ

Приложења анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине, под бројем: 011-00-451/2013-07 од 07.11.2013., **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине (у даљем тексту: обрађивач прописа) доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката прописа.

У Образложењу и Анализи ефеката прописа, обрађивач прописа је одговорио на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13), и тиме испунио своју обавезу у формалном смислу.

ПРИМЕДБЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА

У одговору на питање *да ли закон стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију* обрађивач прописа је, између осталог, навео да ће примена института „нуспроизвода“ и „престанак статуса отпада“ обезбедити појаву нових привредних субјеката на тржишту, као и да ће се формирати тржиште за нуспроизводе.

С обзиром да законско решење предвиђа бројне услове које привредни субјекти морају да испуне да би конкурисали на тржишту нуспроизвода, укључујући формирање захтева за упис у регистар нуспроизвода, позивамо обрађивача прописа да изврши трошковну анализу уласка на тржиште нуспроизвода, као и пројекцију пословања и обима учесника који би били заинтересовани на конкуришу на овом тржишту. Такође, овом приликом, скрећемо пажњу обрађивачу прописа да није дефинисано у којем року од подношења захтева, министарство издаје потврду о упису или одбијању уписа у регистар нуспроизвода (члан 5. Нацрта закона), што може имати негативне последице с обзиром да није предвиђена мера заштите.

Имајући у виду да испуњење циљева доношења овог закона у великој мери зависи од доношења стратешког документа јавне политике о управљању отпадом, чије се доношење предвиђа у члану 7. Нацрта закона, Канцеларија позива обрађивача прописа да допуни одговор на питање *које ће мере током примене закона бити предузете да би се остварили разлози доношења закона* са програмом израде поменуте стратегије, а посебно националног плана управљања отпадом. Наиме, Национални план управљања отпадом, као саставни део стратегије, сходно члану 8. Нацрта закона, садржи све најбитније мере и податке у вези управљања отпадом у будућем периоду, укључујући, између осталог, и процену финансијских средстава за спровођење мера управљања отпадом, организацију управљања отпадом, процену корисних ефеката и одрживости примене економских и других инструмената у управљању отпадом, мере стимулације јавно приватног партнерства у управљању отпада и очекиване количине и врсте отпада у будућем периоду, те је Канцеларија мишљења да би у изради текста стратегије требало укључити најшири круг заинтересованих субјеката и експерата у области управљања отпадом.

Члан 15. Нацрта закона предвиђа да у случају сумње у податке из извештаја о испитивању отпада које сачињавају акредитоване лабораторије, министарство, по сопственој иницијативи или на захтев заинтересованог лица, може наложити узорковање отпада ради провере (суперанализе) података о карактеризацији отпада преко других овлашћених организација, као и да министарство врши избор овлашћене организације која ће извршити суперанализу отпада.

Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да се из законског решења не може сагледати поступак и критеријуми за избор организације која ће вршити суперанализе, те стога позивамо обрађивача прописа да допуни одговор на питање *на кога и како ће утицати решења предложена у закону* са траженим подацима, а све у циљу обезбеђивања транспарентности поступка у одабиру организација које ће вршити суперанализе.

Канцеларија поздравља интенцију обрађивача прописа за уређењем статуса и критеријума за посреднике и трговце у управљању отпадом, дефинисаном у члану 17. Нацрта закона. Међутим, овом приликом указујемо обрађивачу прописа да је требало

да изврши анализу трошкова које посредници, односно трговци у управљању отпадом треба да задовоље да би обављали делатност, а настале пооштровањем услова за обављење делатности. Такође, Канцеларија поставља питање да ли је могуће трговати отпадом, и под којим условима, уколико се не приложи доказ о пореклу отпада или изјава о власништву отпада, тј. ко може поступати са отпадом у тим случајевима.

Члан 22. став 1. Нацрта закона предвиђа да Министарство преузима одговарајуће мере за подстицање поновне употребе и припреме за поновну употребу производа, где је то могуће, а нарочито: развојем система за репарацију и поновну употребу производа, применом економских инструмената, критеријума при спровођењу поступка јавних набавки, као и утврђивањем других циљева и мера.

Канцеларија позива обрађивача прописа да допуни одговор на питање *које мере ће током примене закона бити предузете да би се остварили разлози доношења закона* са планом мера из поменутог става, предвиђених у кратком року, тј. до доношења стратегије и пратећих планских докумената.

Канцеларија, овом приликом, поставља питање обрађивачу прописа зашто се одлучио за решење у коме се документација о кретању опасног отпада електронски доставља Агенцији за заштиту животне средине, сходно члану 25. Нацрта закона, а не Министарству, имајући у виду да је Министарство задужено за евиденције кретања те врсте отпада, као и да у крајњој линији, покреће поступак провере кретања опасног отпада. Мишљења смо да би електронско достављање Министарству било сврсисходније, и да би се на тај начин елиминисале потенцијалне грешке које могу настати у комуникацији два органа.

Чл. 56-56б. Нацрта закона дефинишу управљање медицинским и фармацеутским отпадом, при чему су на детаљан начин дефинисане процедуре и одговорности свих учесника у процесу управљања овом врстом отпада.

Иако су користи од управљања медицинским и фармацеутским отпадом евидентне, позивамо обрађивача прописа да изврши трошковну анализу за све субјекте у процесу, укључујући произвођаче отпада, места здравствене заштите, а посебно за апотеке основане као приватна пракса, с обзиром да им се намеће обавеза која захтева одређена финансијска и организациона улагања.

Канцеларија позива обрађивача прописа да изврши анализу утицаја решења из члана 31. Нацрта закона, тј. финансијских или других гаранција којима се оператер постројења за третман, односно складиштење, поновно искоришћење и одлагање отпада осигурава за испуњавање услова из дозволе за одлагање отпада на депонију, са роком важења за време рада депоније, укључујући процедуре затварања депоније и одржавања након затварања.

Канцеларија позива обрађивача прописа да изврши трошковну анализу успостављања и вођења регистра у области управљања отпадом, дефинисаних у члану 40. Нацрта закона.

С обзиром да члан 85. Нацрта закона предвиђа успостављање додатних права и дужности инспектора, конкретно у утврђивању испуњености услова за поступање са производним остацима као са нуспроизводима и поседовање докумената којима се доказује испуњеност прописаних услова и у утврђивању испуњености услова за престанак статуса отпада и техничких захтева за поједине врсте отпада које престају да

буду отпад, позивамо обрађивача прописа да допуни одговор на питање *које мере ће током примене закона бити предузете да би се остварили разлози доношења закона*, са мерама и активностима, уколико су предвиђене, за додатну обуку инспектора и евентуално унапређење процеса контроле.

Коначно, Канцеларија позива обрађивача прописа да допуни одговоро на питање *да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о закону* са детаљнијим приказом о томе које су све заинтересоване стране имале прилику да доставе своје примедбе, предлоге и сугестије у процесу формалних и неформалних консултација, као и које су прихваћене и уврштене у текст Нацрта закона, а које нису и из којих разлога.

Имајући у виду све напред наведено, Канцеларија констатује да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом, који је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа на мишљење поднело Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.

ДИРЕКТОР

Мира Прокопијевић

